

## מערכת מציאות רבודה ככלי לשיפור הבנה מתמטית בקרב ילדים

**נירית גביש**

המכללה האקדמית להנדסה אורט ברודה  
[nirit@braude.ac.il](mailto:nirit@braude.ac.il)

**זיו טרייגר**

המכללה האקדמית להנדסה אורט ברודה  
[ziv365@gmail.com](mailto:ziv365@gmail.com)

**厄蘭·霍雷什**

המכללה האקדמית להנדסה אורט ברודה  
[eranh@braude.ac.il](mailto:eranh@braude.ac.il)

**אליאס שמילוב**

חברת "אינקטיו"  
[elias@intactio.com](mailto:elias@intactio.com)

## Augmented Reality System as a Tool for Improving Mathematical Skills among Children

**Ziv Treiger**

ORT Braude College  
[ziv365@gmail.com](mailto:ziv365@gmail.com)

**Nirit Gavish**

ORT Braude College  
[nirit@braude.ac.il](mailto:nirit@braude.ac.il)

**Elias Shamilov**

Intactio  
[elias@intactio.com](mailto:elias@intactio.com)

**Eran Horesh**

ORT Braude College  
[eranh@braude.ac.il](mailto:eranh@braude.ac.il)

### Abstract

Computer games can provide a platform for expression, empowerment, instilling a sense of control and efficacy for children. Studies show that computer games among children may have effect on their cognitive and motor development skills in present and future. The focus of the current study was on augmented reality training system (AR), in which the real world is combined with virtual objects, and its aim was to examine the effects of AR on the acquisition of mathematical cognitive skills compared to a virtual system. For this purpose, we used a computer game called "Intactio", which was developed as an AR system that combines virtual objects in a computer monitor and a real tangible coins machine. The AR system was compared to a virtual system, which is based on the AR version, but includes only the computer monitor with the virtual coins. In both versions, the participant served as a salesperson in a virtual store, in which they need to sell products to occasional customers, receive payment and order goods from a supplier. Sixty children in the ages 6 to 8 participated in study, and were randomly assigned to the two experimental group. The research hypothesis was that integrating two different worlds - virtual reality and tangible reality – would lead to a better acquisition of mathematical cognitive skills compared to training with the virtual system only. The results supported our hypothesis, demonstrating that participants in the AR group identified better the profitable products.

**Keywords:** Augmented Reality, Virtual Reality, Mathematical Skills, Learning.

### תקציר

משחקי מחשב יכולים לספק פלטפורמה לביתי, העצמה, הגברת תחושות השיליטה ושיפור היעילות בקרב ילדים. מחקרים מראים כי משחקי מחשב עשויים להשפיע על פיתוח הinsky הפסיכומotor של ילדים. מטרת הימוי הייתה בדיקת השפעת מערכת אוניברסיטתית (AR) על היכולת המתמטית של ילדים. במחקר נבדקה מערכת AR, בה מושג המרחב וobjects המושגים במחשב נטען באמצעות מכונת מטבעות אמיתית. המערכת AR נבנתה כגרסהvirtuelle של המערכת AR, אך כוללת רק מסך מחשב ומטבעות�ריטו. בשתיהן, המבוקש היה למכור מוצרים ללקוחות אטום, לקבל תשלום ולקחת מוצרים מספק. ששים נבחרו בראודה בוגרים (6-8 שנים) ורנדומיזציה בוצעה בין שתי הקבוצות. היפותזה הייתה כי אינטגרציית שני עולמות שונים – וירטואליות ותangible – יובילו ללמידה מתמטית יעילה יותר. תוצאות ה证实ו את היפותזה, מראות כי ילדים מהקבוצה AR זיהו מוצלחים יותר בבחירה של מוצרים רווחיים.

הקובוגניטיביים והמווטוריים שלהם בהוויה ובעתיד. הממחקר הנוכחי התמקד במערכות מציאות רבודה (AR), שבה העולם האמיתי משולב עם אובייקטים וירטואליים, ומטרתו היתה לבחון את השפעותיה של AR על רכישת מיומנויות קוגניטיביות מתמטיות בהשוואה למערכת וירטואלית. לשם כך, השתמשנו במשחק מחשב בשם "Intactio", אשר פותח כמערכת AR המשלבת אובייקטים וירטואליים בצד מחשב ומוכנת מטבחות אמיתיות. מערכת-ה-AR הושوتה למערכת וירטואלית, המבוססת על גרסת ה-AR, אך כוללת רק את הצד המחשב עם מטבחות וירטואליים. בשתי הגרסאות, המשתף שימוש במקור בחנות וירטואלית, שבו הוא היה צריך למכור מוצרים ללקוחות מסוימים, לקבל תשלום ולהזמין מוצרים מהספק. 60 ילדים בגילאים 6 עד 8 השתתפו במחקר, והוקצו באופן אקראי לשתי קבוצות הניסוי. השערת הממחקר הייתה כי שילוב שני עולמות שונים – מציאות וירטואלית ומציאות מוחשית – יוביל לריכשה טובה יותר של מיומנויות קוגניטיביות מתמטיות בהשוואה לאימון במערכת הוירטואלית בלבד. התוצאות תמכו בהשערה שלנו, והראו כי המשותפים בקבוצות זהו טוב יותר את המוצרים הרוחניים.

**מילות מפתח:** מציאות מדומה, מציאות רבודה, CIS, מטבחות מתמטיים, למידה.

## מבוא

מציאות רבודה זו טכנולוגיית מחשוב המאפשרת הוספה של שיכבה דיגיטלית המתמזגת ביחד עם העולם האמיתי אותו אנו רואים וחוויים בכל העת. העולם נמצא בмагמת מעבר לשימוש בטכנולוגיות של מציאות רבודה (Augmented Reality – AR) (Van Krevelen & Poelman, 2010). והציפה היא שמציאות AR את חינינו בתחום של תחזקה, עיצוב, חינוך, שיפור מיומנויות ועוד (Cooperstock, 2001).

המשמעות של מציאות רבודה בתחום החינוך והלמידה עדין נלמדות, אך מספר חוקרם הציבו על היתרונות שוטמנת בחובה מערכת צו. Cooperstock (2001) האמין כי למערכת AR יש תועלת והשפעה פוטנציאלית רחבה להוראה וללמידה, משום שהיא יוצרת סביבת למידה אונטנטית המתאימה למגוון רחב של סוגנותות למידה. Dede (2008) הצבע על כך שככל שהטכנולוגיות מתקדמות עם השנים, כך גם מורים ומחנכים מפתחים באופן אופני מתחם את שיטות ההוראה. Yuen and Johnson (2011) ציינו את הגישות המאפשרות ל-AR להפוך לכלי בעל השפעה אדירה על רכישת CIS של תלמידים, כגון האפשרות הניתנת לסטודנטים ליצור אובייקטים וירטואליים ואו לקשרו אותם למיקומים ספציפיים בעולם האמיתי, וכן היזואליות והאינטרاكتיביות המוגברת. אחד היתרונות של טכנולוגיית AR הוא בכך שימוש קיימת האפשרות לאינטראקטיבית עם המציאות ובאותה העת לנghost למידה למטרות הדרכה. המשטמש יכול לבצע את המשימה תוך כדי גישה לחומר הדרכתי נוסף ובכך לשפר את יכולות הלמידה שלו (Webel et al., 2011). הערך המוסף של קבלת משוב מהמציאות הרבודה תוך כדי ביצוע המשימה הנדרשת עוזר לתלמיד לשפר את רמת מיומנותו ותחל להשתתף בצורה טובה עד השלב בו הוא יבצע את המשימה במציאות האמיתית ללא עזרים (MacKenzie, 1992). Billinghamurst (2002) מוסיף כי השימוש בכליים ברזי מגע, והיכולת לעשות מעבר חלק בין המציאות הקיימת לזו הווירטואלית, יכולות אפשריות חדשות לפיתוח מיומנויות למידה.

למרות כל זאת, חשוב לציין כי טכנולוגיית AR עדין נמצאת בחיתוליה בתחום זה. כפי שהצביעו החחוקרים Marshall et al. (2007). הם הביעו ספקות לגבי השפעתה האמיתית של מערכת AR על למידה. לטענותם, טכנולוגיות AR רובות פותחו עבור אספקטים של חינוך, אבל רק מעתים הוטמעו בתוך סביבת לימוד של כיתות אמיתיות. הממחקר הנוכחי התמקד בהשפעותיה של מערכת AR על שיפור ההבנה המתמטית בקרב ילדים, בדגש על תפיסות רוח ופסד.

קשיים בהבנת חישובים מתמטיים בקרב ילדים נפוצים ברוב מדינות ארצות הברית כמו גם באומות מותעשות אחרות. ההשלכות של קשיים אלו הן רציניות ויכולות להמשיך עם הילד גם לגיל בוגרות. ילדים עם חולשות באРИטמטיקה בסיסית לא יפתחו את היסודות הבסיסיים הנדרשים עבור למידה של מתמטיקה מתקדמת בעtid (Dougherty, 2003). למרות העובדה שרמת ידע גבוהה במתמטיקה פותחת דלתות לקריירה בתוכומי המדע והטכנולוגיה, תלמידים רבים אינם מצליחים להגיע לרמה הנדרשת. חלק מהתלמידים לומדים בהדרגה להימנע מכל דבר הקשורות מעורבים בו ואף מפותחים חרדות ופוביות מתמטיקה (Ashcraft, 2002). Geary et al. (1990) מצאו כי לרוב הפרעות בהבנה מתמטית נחשפות במהלך הלימוד בבי"ס יסודי. Jordan et al. (2006) מצאו כי ישנים ילדים שמתקשים בתפיסת הבנה מתמטית אך מצליחים בקריאה, ומנסים לנצל את יכולות הווירטואלית הטובה על מנת לפצות על חסרון היחסי במתמטיקה. הדבר לא צולח ברוב המקדים, והם נשארים מאחור בחישובים פשוטים של חיבור וחיסור.

היתרון של מערכת AR בשיפור ההבנה המתמטית יכול להתבטא בהמחשה טובה יותר של ערכיהם מספריים וכמוויות. כבוגרים אנו רואים ערכיהם מספריים כ גופים מופשטים, אשר יכולים להיות מיוצגים ע"י מספר, מילה,

מספר שורות בקרטיס או רצף של צפופים משוען קיר. הערכה מופשטת זו מתחفت בהדרגה במהלך השנים הראשונות של החיים. מחקרים רבים מראים כי כאשר ילדים צעירים משווים ערכיהם מספריים בסימונים, הן סמליים והן ולא סמליים, הם מעוררים אזוריים במוח בדיקם כמו מבוגרים כולל קליפת המוח הטמפרולית. יחד עם זאת, ילדים מגישים את קליפת המוח הזו במהלך שנים רבות בעיצימות גבוהה בהרבה מאשר אנשים מבוגרים (Cantlon et al., 2009). ילדים בגיל 4 מזוהים ומתארים הבדלים כליליים בנוגע לכמויות. לדוגמה, הם יכולים להצביע על שתי ערים של צייפס ולומר באיזו עירמה יש יותר ובאיזה יש פחות, ילדים בגיל זה, משתמשים בעיקר על תפיסה ויזואלית מאשר על ספירה לשם קבלת החלטה (Xu & Spelke, 2000). מ年龄段 גיל 6 הילדים כבר מבינים את ערכם של מספרים, כמו לדוגמה שהספרה 8 גדולה מהספרה 5. ידע מספרי זה עוזר לילדים לחשב על בעיות מתמטיות, והפתוחותו קריטי לניסיון המוקדם של הילד עם מספרים Siegler & Booth, 2004). מערכת AR, המאפשרת לילדים לחוש את הרכמיות בצורה פיזית ולא רק בזיכרון ויזואלית, יכולה לתמוך בהבנת התפיסה הרכמיות ותפיסות רוח והפסד. לכן, השערתנו הייתה שהשימוש במערכת מציאות רבודה יביא לתוצאות טובות יותר מאשר שימוש במערכת מציאות וירטואלית מבחינות שיפור הבנה מתמטית בדגש על מונחי רוח והפסד בקרב ילדים.

## שיטת

### מערך הניסוי

בניסוי נעשה שימוש במשחק שפותח על ידי חברת "אינטקטיוו". המשחק מורכב מתוכנה הפעלת על מחשב ומכוון מטבחות. השחקן נדרש לקנות ולמכור מוצרים, כשהאת הכספי שנמסר עבור רכישת מוצר מקבלים פיזית דרך מכונת המטבחות, ויש להכנס את הכספי שנמסר לטפק בעת קניית המוצרים. יש אפשרות לשחק במשחק בגרסה וירטואלית בלבד (ללא מכונת המטבחות) עם אותן החוקים בדיקום. עבור כל מוצר מופיעים מחיר המכירה שלו ללקוח (חץ אדום) ומחרך הקנייה שלו ומהספק (חץ כחול). קיימים מוצרים ריווחיים, שבהם מחיר המכירה הוא 3 ומחיר הקנייה הוא 2, מוצרים לא-ריווחיים, שבהם הוא מחיר המכירה והוא מחיר הקנייה הם 2. מטרת השחקן היא להרוויח כמה שיותר כמו בסוף המשחק, והוא יכול להחליט אם הוא קונה מוצרים מהספק, וכמה.



**איור 1.** תצוגת המשחק בעת הגעת לקוחות



איור 2. תצוגת המשחק בעת הגעת ספק



איור 3. הכנסת כסף לתוך מכונת המטבחות בעת תשלום לספק

### בדיקות

הנבדקים היו 60 ילדים בגילאי 6-8 מצהרים בכרמיאל. 30 ילדים הושמו באופן אקראי בקבוצת המציאות המדומה (VR), ללא מכונית המטבחות, ו-30 ילדים הושמו בקבוצת המציאות הרבודה (AR), שכללה את מכונית המטבחות. מבחן מתמטי קצר בדק שהילדים הנבדקים תקינה ומתאימה לגילם.

### משימת הניסוי

במהלך הניסוי שיחק כל אחד במשחק, והוא שימש כמודר בוחנות שימושתו היא למכור מוצרים ללקוחות ולקניות מוצרים מהספק במידה ונגמרו המוצרים על המדף. בוחנות היו שישה סוגים מוצרים: בגדות, עוגיות, שוקולדים, המבורגרים, תפוחים ובבקוקי קוליה. חלק מה מוצרים היו מוצרים ריווחיים (בגדות ועוגיות), אשר נקנים מהספק ב-2 שקלים וنمכורים ללקוחות תמורת 3 שקלים, כלומר שקל רווח על כל תנועה של מוצרים אלו. חלק מה מוצרים היו מוצרים לא רווחיים (הմבורגרים, שוקולדים, תפוחים, בבקוקי קוליה), אשר נקנים מהספק תמורת 2 שקלים וنمכורים ללקוחות בס�� תמורת 2 שקלים, כלומר רווח עבור כל מכירה וקניה של מוצרים אלו. משימת הניסוי כללה 10 סבבים שבהם התבכשו מכירותו של אחריהן הגיע הספק, ומשימתו של הילד הייתה להחליט האם לקנות מוצרים מהספק, ואם כן, לבחור את הכמות הרצויה בין 1 ל-4 יחידות.

### מהלך הניסוי

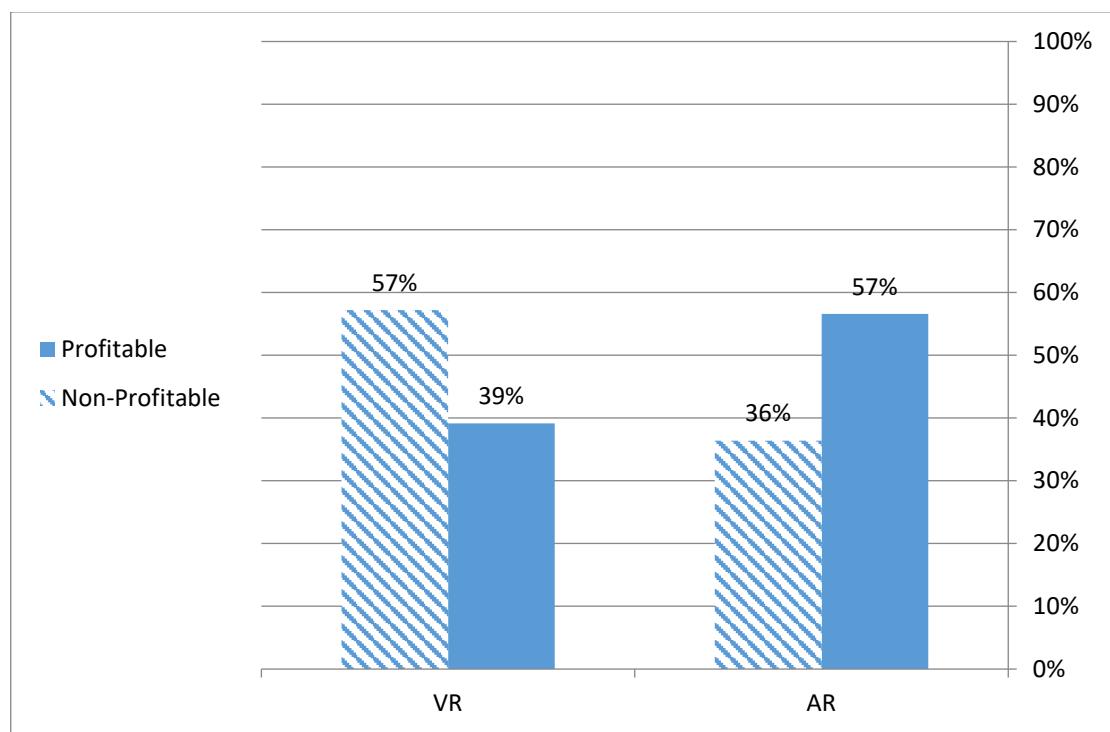
הניסוי נערך בצהרים בעיר כרמיאל. כל ילד השתתף בניסוי באופן אינדיידואלי, והושם באופן אקראי לאחת מקבוצות הניסוי. הניסוי נמשך כחצי שעה. לפני הניסוי קיבלנו את הסכנות ההורם לגבי השתתפות הילדים בניסוי. לאחר מכן, הנסיון מילא מספר פרטיים אישיים לגבי הילד ועשה אליו מבחן הבנה מתמטית. בסופו, הנסיון תיאר את המשחק ואת הניסוי וניתנה לנבדקים התוצאות עם המשחק. לאחר שהנסיין ידיא הבנה של

המשחק ותנאי הניסוי, הנבדקים הטענו באופן עצמאי ב-10 סבבים של המשחק (סבב הינו מכירה של מוצריים עד להגעת ספק, ואז קבלת החלטה האם להזמין מוצר מסוים מהספק וכמה יחידות). כאשר הסטיים שלב זה, הנסיכון הודה לנבדקים ושחרר אותם.

## תוצאות

נבדק אחוז ההשקעה של הנבדקים בכל אחד מהסבבים, כאשר אחוז השקעה מוגדר כט' היחידות שהם החליטו להזמין מהספק יחסית למספר המקסימלי של היחידות שניתן להזמין (4). הסבבים חולקו לשתי קבוצות: סבבים 1-5 וסבבים 6-10. עבור כל אחד מן הסבבים נערך ניתוח מסוג Repeated measure, כאשר המשטנה התוך-נבדקי היה סוג המוצר (ריווחי או לא), והמשטנה הבין-נבדקי היה הקבוצה (VR – ללא שימוש בקופה האמיטית, AR – עם שימוש בקופה האמיטית).

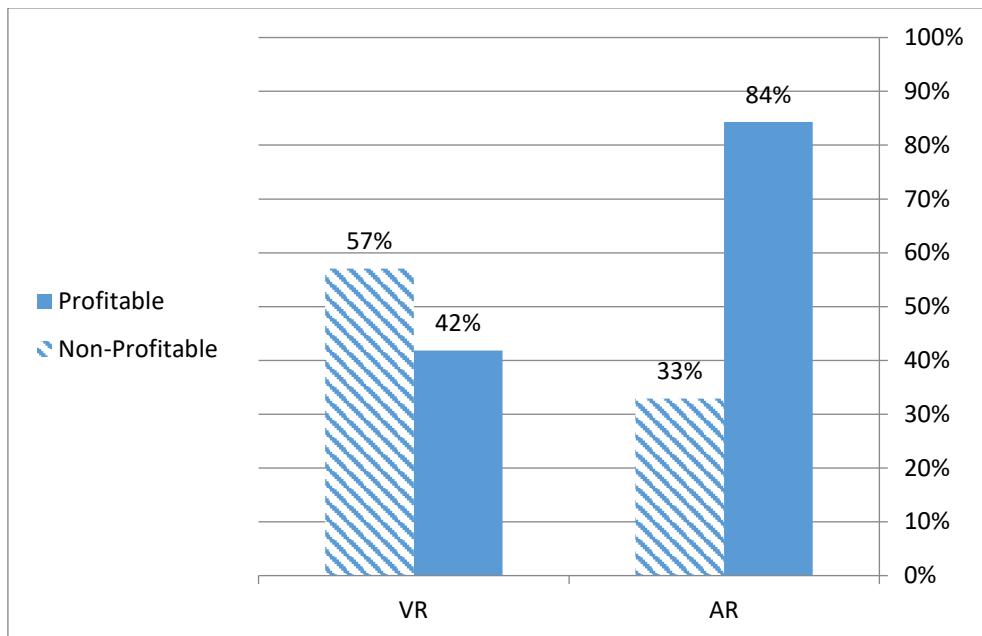
עבור סבבים 1-5, לא היה הבדל מובהק סטטיסטי בין אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.48$ ,  $SD = 0.17$  והלא-ריווחיים ( $M = 0.47$ ,  $SD = 0.16$ ;  $F(1,58) = 0.67$ ,  $p = 0.67$ ) (4). הסבבים חולקו לשתי קבוצות: סטטיסטיות בין אחוז ההשקעה עבור קבוצת VR ( $M = 0.48$ ,  $SE = 0.015$ ) ועבור קבוצת AR ( $M = 0.47$ ,  $SE = 0.016$ ). לעומת זאת, האינטראקציה בין סוג המוצר ובין הקבוצה הייתה מובהקת סטטיסטיות ( $F(1,58) = 46.60$ ,  $p < 0.001$ ): עבור קבוצת VR, אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.39$ ,  $SD = 0.14$ ) היה נמוך יותר מאשר ההשקעה במוצרים הלא-ריווחיים ( $M = 0.57$ ,  $SD = 0.14$ ), ואילו עבור קבוצת AR אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.57$ ,  $SD = 0.16$ ) היה גבוה יותר מאשר ההשקעה במוצרים הלא-ריווחיים ( $M = 0.36$ ,  $SD = 0.11$ ). התוצאות מוצגות באירור 4.



איור 4. אחוז השקעה ממוצע כמות מקסימלית אפשרית להזמנה עבור סבבים 5-6

עבור סבבים 6-10 הציגו דומה, ואף יותר מובהקת. היה הבדל מובהק סטטיסטי בין אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.32$ ,  $SD = 0.20$ ) והלא-ריווחיים ( $M = 0.63$ ,  $SD = 0.32$ ;  $F(1,53) = 13.8$ ,  $p < 0.001$ ) (4), וכן היה הבדל מובהק סטטיסטי בין אחוז ההשקעה עבור קבוצת VR ( $M = 0.59$ ,  $SD = 0.02$ ;  $F(1,53) = 11.42$ ,  $p = 0.001$ ) (4) ועבור קבוצת AR ( $M = 0.50$ ,  $SE = 0.02$ ). הבדלים אלו נבעו מהאינטראקציה המובהקת מאוד בין סוג המוצר ובין הקבוצה, שאף התחזקה בסבבים אלו ( $F(1,53) = 49.18$ ,  $p < 0.001$ ): עבור קבוצת VR, אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.42$ ,  $SD = 0.28$ ) היה נמוך יותר מאשר ההשקעה במוצרים הלא-ריווחיים ( $M = 0.57$ ,  $SD = 0.21$ ), ואילו עבור קבוצת AR אחוז ההשקעה במוצרים הריווחיים ( $M = 0.84$ ,  $SD = 0.17$ ) היה גבוה יותר מאשר ההשקעה במוצרים הלא-ריווחיים.

( $M = 0.34$ ,  $SD = 0.09$ ). כפי שניתן לראות, ההפרש בין ההשקעה בפתרונות הריווחיים והלא-ריווחיים גדול עבור קבוצת AR. התוצאות מוצגות באIOR 5.



איור 5. אחוז השקעה מותך כמות מקסימלית אפשרית להזמנה עבור סבבים 6-10.

## דיון ומסקנות

התוצאות איששו את השערתנו כי השימוש במצבים מודומה יאפשר לילדים ללמידה בצורה טובה יותר מושגים מתמטיים כמו רוח וഫסד בהשווה לשימוש במצבים מודומה. אחוז ההשקעה בפתרונות הריווחיים גבוה יותר מאשר ההשקעה בפתרונות הלא-ריווחיים רק עבור קבוצת AR. בקרוב קבוצה זו הוגדרה למידה, משום שההפרש בין אחוז ההשקעה בפתרונות הריווחיים לעומת ההשקעה בפתרונות הלא-ריווחיים הולך וגדל לאורך הסבבים.

מחקר זה מדגים כי מערכת מציאות רבודה יכולה לסייע לילדים בני 6 עד 8 ברכישת מיומנויות למידה והבנה מתמטיות, שהתבטאו בניסויי הנוכחות במושגי רוח וفسד. מגמת המעבר שבה אנו מצאים לשימוש בטכנולוגיות של מציאות רבודה, אשר תשפר את חיינו, לא תפסח גם על אחד התחומים החשובים בחינוך, תחום החינוך. מחקרים המשק צפויים לבדוק תחומיים נוספים שבהם מערכת מציאות רבודה יכולה לסייע ללמידה, והאופן בו ניתן לישם עקרונות אלו בתיכון מערכות ללמידה ושיפור כישורים.

## תודות

המחקר מומן בחלוקת על ידי הוועדה לתכנון ותקצוב של המועצה להשכלה גבוהה.

## מקורות

- Akçayır, M., & Akçayır, G. (2017). Advantages and challenges associated with augmented reality for education: A systematic review of the literature. *Educational Research Review*, 20, 1–11.
- Ashcraft, M. H. (2002). Math anxiety: Personal, educational, and cognitive consequences. *Current Directions in Psychological Science*, 11(5), 181–185.
- Barfield, W. (2015). *Fundamentals of wearable computers and augmented reality*. CRC Press.
- Bower, M., Howe, C., McCredie, N., Robinson, A., & Grover, D. (2014). Augmented Reality in education—cases, places and potentials. *Educational Media International*, 51(1), 1-15.
- Billinghurst, M., Clark, A., & Lee, G. (2015). A survey of augmented reality. Foundations and Trends® in Human–Computer Interaction, 8(2-3), 73-272.

- Cantlon, J. F., Libertus, M. E., Pinel, P., Dehaene, S., Brannon, E. M., & Pelpfrey, K. A. (2009). The neural development of an abstract concept of number. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 21(11), 2217-2229.
- Cooperstock, J. R. (2001). The classroom of the future: Enhancing education through augmented reality. *Proceedings of HCI International*, pp. 688-692.
- Dede, C. (2008). Immersive interfaces for learning: Opportunities and perils [motion picture]. Available from *The President and Fellows of Harvard College*.
- Dougherty, C. (2003). Numeracy, literacy and earnings: evidence from the National Longitudinal Survey of Youth. *Economics of Education Review*, 22(5), 511-521.
- Jordan, N. C., Kaplan, D., Nabors Oláh, L., & Locuniak, M. N. (2006). Number sense growth in kindergarten: A longitudinal investigation of children at risk for mathematics difficulties. *Child Development*, 77(1), 153–175.
- Marshall, P., Rogers, Y., & Hornecker, E. (2007). Are tangible interfaces really any better than other kinds of interfaces? In *CHI'07 workshop on tangible user interfaces in context & theory*.
- Van Krevelen, D. W. F., and Ronald Poelman. (2010). A survey of augmented reality technologies, applications and limitations. *International Journal of Virtual Reality*, 9(2), 1.
- Siegler, R. S., & Booth, J. L. (2004). Development of numerical estimation in young children. *Child Development*, 75, 428–444.
- Webel, S., Bockholt, U., Engelke, T., Peveri, M., Olbrich, M., & Preusche, C. (2011). Augmented reality training for assembly and maintenance skills. In *BIO web of conferences* (Vol. 1, p. 00097). EDP Sciences.
- Yuen, S. C. Y., Yaoyuneyong, G., & Johnson, E. (2011). Augmented reality: An overview and five directions for AR in education. *Journal of Educational Technology Development and Exchange (JETDE)*, 4(1), 11.